



**МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ  
имени М.В. ЛОМОНОСОВА**

## **ОЛИМПИАДНАЯ РАБОТА**

Наименование олимпиады школьников: **«Ломоносов»**

Профиль олимпиады: **Обществознание**

ФИО участника олимпиады: **Беликина Дарья Денисовна**

Класс: **11**

Технический балл: **83**

Дата проведения: **13 марта 2021 года**

## Чистовик

### Вариант 5

#### Задание 1д

К бухгалтерским затратам (издержкам) относятся явные внешние издержки:

$100\ 000 + 250\ 000 + 100\ 000 + 50\ 000 = 500\ 000$  р. – бухгалтерские затраты

Бухгалтерская прибыль является разностью общей выручки и бухгалтерских издержек:

$820\ 000 - 500\ 000 = 320\ 000$  р. – бухгалтерская прибыль

#### Задание 2д

Данная ситуация регулируется Семейным Кодексом РФ. Суд не примет заявление Николая на развод, т.к. согласно СК РФ развод не может быть инициирован мужем в период беременности его жены и в течении года после рождения ребёнка. Однако иск будет удовлетворён при наличии согласия жены на развод.

#### Задание 3д

1. Организация стран - экспортеров нефти (ОПЕК) является международной межправительственной организацией.
2. Россия входит во Всемирную торговую организацию (ВТО) (с 2012 года).
3. Штаб-квартира ЮНЕСКО находится в Париже.
4. Хорватия и Черногория являются членами НАТО.
5. Членами БРИКС являются 5 стран: Бразилия, Россия, Индия, Китайская Народная Республика, Южная Африка.

#### Задание 4д

Интерпретация – приём (метод) познания, который выражается в придании значений каким-либо явлениям окружающего мира, элементам научных теорий, объектам культуры и т.д. В более узком смысле, интерпретация (художественная) понимается как истолкование произведений искусства (литературы, живописи, музыки и т.д.), попытка индивидов осмыслить для самих себя авторский замысел. Интерпретация, как метод познания, носит довольно индивидуальный характер – один и тот же объект познания может быть интерпретирован разными субъектами познаниями (индивидами) по-разному. Это зависит прежде всего от внутренних характеристик субъекта – его культурных ценностей, уровня образования, особенностей восприятия окружающего мира, способностей к творческому мышлению и т.д. Интерпретация широко используется и на бытовом уровне (интерпретация жестов и эмоций собеседника) и на научном (самые различные области науки – семиотика, лингвистика, социология, история и т.д.).

## Задание 5д

Насаждение идеологии, формирование определённого общественного мнения на протяжении многих веков было одним из важнейших рычагов давления на общество и управления им (в целях удержания своей власти) со стороны правящей элиты (властей)., что постепенно стало идти вразрез с утверждающимися в процессе демократизации правами и свободами человека (в частности правом на свободу мнений, совести и слова). Сейчас, в эпоху становления информационного общества и активного развития коммуникативных технологий, эта проблема претерпела значительные изменения и приобрела новые, глобальные, масштабы. Многие считают, что интернет-пространство сейчас как посредством открытой пропаганды (в передовых странах многие политические партии и государственные деятели активно пользуются социальными сетями, высказывая своё мнение по тем или иным вопросам), так и на скрытом бытовом уровне (реклама, инстаграм и т.п.) оказывает сильнейшее влияние на формирование общественного мнения в различных сферах общественной жизни.

Среди причин появления и обострения данной проблемы можно выделить следующие:

- 1) Возрастающая роль интернета в нашей жизни. Сейчас всё больше и больше людей имеют доступ к интернет-технологиям и проводят в виртуальной среде всё больше и больше времени (особенно эта тенденция усилилась в условиях пандемии и самоизоляции), при этом другие средства массовой коммуникации (ТВ, радио, газеты) отходят на второй план. Р. Патнэм даже разработал концепцию, согласно которой интернет в скором времени должен будет вытеснить другие формы социальной активности и способы получения информации, а М. Кастельс говорил о становлении «сетевого общества», в котором интернет будет основным связующим элементом. Вся эта популяризация интернета и его массовое использование, безусловно, облегчает процесс влияния на общественное мнение.
- 2) Проведение времени в интернете заменяет другие способы организации досуга. Современные технологии позволяют «посещать» совершенно различные мероприятия (театр, кино, встреча с друзьями и многое другое), не выходя из дома в любое удобное время. Это делает проведение досуга более контролируемым самим индивидом, но в тоже время и во многом зависимым от того, что предлагает интернет-пространство.
- 3) Личные психологические качества и внушаемость интернет-пользователей. На сегодняшний день среди интернет-пользователей преобладает в основном молодое население (В России, согласно РБК, эта доля максимальна для людей 12-24 лет). А именно эта демографическая группа выделяется социологами, как наиболее подверженная к внушению со стороны, т.к. у них еще не до конца сформированные собственные внутренние установки и жизненные ценности. Нельзя забывать и про индивидуальные психологические особенности индивидов. Так, например, критика хорошо всем известного инстаграма основывается как раз на том, что «идеальные» фотографии в этой социальной сети оказывают сильное негативное влияние на психику детей и подростков, занижая их самооценку и убивая веру в себя (известны случаи, когда люди решались на пластические операции, чтобы стать похожими на кумира, чьё фото они увидели в интернете), что в очередной раз доказывает, что

содержимое интернет-пространства оказывает серьёзное воздействие на его пользователей.

- 4) Коммерциализация интернет-пространства. Сейчас все больше производителей перемещаются в интернет-пространство, а про количество онлайн-рекламы можно и не напоминать. Все они хотят привлечь внимание интернет-пользователей и заставить нас приобрести именно их товар, но даже если мы, по нашему мнению, не реагируем на рекламу, она всё равно откладывается в нашей памяти, наши реакции на тот или иной продукт формируют у нас вкусовые предпочтения, которые в свою очередь обуславливают наше покупательское поведение, что тоже является определённой формой общественного мнения.
- 5) Некая анонимность интернет-пространства. В интернете пользователи осуществляют свою деятельность, не устанавливая прямых контактов, не «раскрывая» себя, что в некоторой степени освобождает их от ответственности. В этом интернет-сообщество имеет некие признаки толпы, как квазигруппы, а, согласно основным социологическим теориям о толпе, индивиды, находясь в ней более склонны быть ведомыми и более подвержены внушаемости.

Влияние интернета может проявляться в самых различных аспектах (причем как негативных, так и в позитивных):

- 1) Вынесение различных политических вопросов (преимущественно внутриполитических) и вопросов управления на интернет-платформу. Как уже было сказано, в передовых странах многие политические партии и государственные деятели активно пользуются социальными сетями, высказывая своё мнение по тем или иным вопросам (например, Д. Трамп - достаточно активный пользователь твитера). Особенно это может использоваться на региональном уровне при решении не особо значимых вопросов (например проведение онлайн-голосования среди жителей по поводу того, на какой день перенести отработку объявленного выходным для удобства графика 22 февраля и т.п.). Это с одной стороны может привести к повышению прямого участия граждан в осуществлении власти (т.к. это более удобный формат), а с другой предоставляет политическим элитам возможность идеологической пропаганды.
- 2) Выкладывание в сеть различных социальных роликов по заказу как властей, так и частных лиц, с целью сформировать у населения необходимое заказчику мнение по тому или иному вопросу общественной жизни. Это может быть сделано, как с целью стабилизации политической обстановки (ролики про поправки в Конституцию, направленные на создание у граждан положительного отношения к проведению реформы), так и с целью дестабилизации (сенсационные ролики против правящих структур могут привести к излишним волнениям в обществе).
- 3) Влияние интернета может распространяться и на экономическую сферу. Огромное количество рекламы (предлагающей зачастую практически аналогичные товары и услуги, но от разных производителей) оказывает, независимо от желания/нежелания индивида, влияние на формирование у него вкусов и предпочтений, она может внушать нам ложные потребности, заставляя совершать иррациональные и неосознанные приобретения (что особенно легко сделать в эпоху современных конъюнктурных тенденций). Можно вспомнить случаи, когда люди брали в кредит последнюю модель айфона, лишь потому что их знакомые/кумиры и т.п.

выставляли фото с этим телефоном в соцсети или благодаря активной маркетинговой политике компании Apple в онлайн-пространстве.

- 4) СМИ также активно используют интернет для донесения информации аудитории. Сейчас существует большое количество новостных сайтов, интернет-газет и журналов, групп в социальных сетях по освещению новостей. Это опять-таки имеет как положительный, так и отрицательный аспект. С одной стороны это обеспечивает лучшую информированность граждан, которые получают информацию в свободном доступе, а с другой возможность появления fake-news, обилие «жёлтой прессы» и вероятность существования «заказных» (угодных кому-то) СМИ вводит граждан в неведение и заблуждение, формирует у них ложное представление о происходящих событиях.

Безусловно, активное вмешательство в формирование общественного мнения через интернет имеет свои, довольно неоднозначные, последствия:

- 1) Излишнее вмешательство может привести к формированию пассивного и легко управляемого населения, неспособного думать самостоятельно, т.к. люди привыкнут верить всему, что им говорят в интернете. Общество будет состоять из так называемых «одномерных людей» (Маркузе), которые не способны воспринимать идеи, отличающиеся от привычных, насажденных СМИ.
- 2) Однако осознание людьми наличия такого вмешательства может вызвать рост недовольства населения, отстаивающего своё право на свободный доступ к информации, т.к. им будет претить мысль о том, что их сознание может кем-то контролироваться.
- 3) Формирование у населения определённой модели мышления может привести к определённой степени застоя в развитии образования и науки в связи с отсутствием вариативности мышления и «революционных» идей.
- 4) Тем не менее умеренное и дозированное воздействие со стороны именно знающей политической элиты может наоборот привести к поднятию авторитета властей у населения и стабилизации политической и социальной обстановке в обществе.

В качестве способов решения обозначенной проблемы я могу предложить следующее:

- 1) Создание и гарантия независимых СМИ как в «обычном», так и в интернет-пространстве. Индивиду будут доступны абсолютно разные точки зрения по одному и тому же вопросу, сопоставив которые, он сможет сформировать своё мнение.
- 2) Повышение мер кибер-безопасности для защиты населения от хакерских атак (в данном случае, преимущественно, информационных), очистки интернет-пространства от fake-news и т.д.
- 3) Предоставление гражданам одного государства доступа к новостным источникам других государств. Зачастую международные новости бывают сильно политизированы (особенно на федеральных каналах) (это касается большинства современных государств), это делается в интересах государства, однако лишает граждан возможности получить достоверную информацию и самостоятельно оценить ситуацию.
- 4) Гарантия отсутствия жёсткой цензуры в интернет-пространстве. Например, не должно быть такого, что лидирующая в стране политическая партия блокирует распространение информации, исходящей от партий оппозиционных, тем самым закрывая граждан объективную картину расстановки сил на политической арене.

5) Определённое регулирование использования интернета малолетними детьми и подростками. Например путём призыва родителей следить за деятельностью их детей онлайн, т.к. в раннем возрасте мы больше подвержены внешним внушениям (дети могут быть вовлечены в различные криминальные организации, даже не осознавая этого).

В заключение я хочу сказать, что средства массовой информации и коммуникации использовались для оказания влияния на общественное мнение практически с момента их появления, а интернет, обладая значительными преимуществами (скорость, массовость использования, анонимность и т.п.) по сравнению с другими средствами просто не мог не стать чуть ли не основным каналом осуществления этого воздействия (затрагивающим абсолютно все сферы общественной жизни). Эта тенденция, особенно в больших масштабах, может привести к серьёзным негативным последствиям (которые описаны выше), однако, на мой взгляд, дозированное влияние на общественное мнение необходимо, и полная свобода в интернет-пространстве может вызвать полную «анархию» мнений, взглядов, идеологий, рост кибер-преступности и многое другое. Кроме того наличие у населения определённого государства характерного именно ему образца мышления может способствовать национальному единению и поднятию чувства патриотизма.